

VERBALE N. 3

PROCEDURA NEGOZIATA, DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA MEDIANTE USO DELLA PIATTAFORMA MEPA (CONSIP), FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE CON DURATA DI QUATTRO ANNI – AI SENSI DELL’ART. 54, COMMA 3, DEL D.LGS. N. 50/2016 – PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL “PROGETTO VITA INDIPENDENTE COHOUSING SOCIALE BINARIO 110”. CUI 07329610013202300001. CIG 96718230D5.

L’anno duemilaventitré il giorno diciotto del mese di aprile alle ore otto e minuti quarantotto, presso una Sala Riunioni, sita al piano terra del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – Via Montebello n. 39 – Pinerolo (TO), è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, costituita con Determinazione n. 194 del 13.04.2023, la quale risulta così composta:

- Sara Colombari – Istruttore Tecnico Educatore in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Presidente;
- Martina Barbero – Funzionario Amministrativo in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Componente Esperta;

- Fabrizio Fornero – Istruttore Tecnico Educatore in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Componente Esperto;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Funzionario Amministrativo Luca Accalai.

Visto il verbale n. 1 in data 27.03.2023 e richiamato il verbale n. 2 in data 18.04.2023.

La Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del Servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti di gara, approvati con Determinazione n. 119 del 10.03.2023, sotto indicati:

- Progetto del Servizio, ai sensi dell'art. 23, comma 15, del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, costituito da: Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale; Schema di Contratto; Relazione tecnico-illustrativa; Prospetto Economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del Servizio; Indicazioni e disposizioni per la stesura dei documenti inerenti alla sicurezza;
- Lettera di Invito e relativi Modelli Allegati A, B e C.

Indi la Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18 “Criterio di aggiudicazione” della Lettera di Invito per gli elementi qualitativi, dando atto che, ai sensi di quanto disposto dal par. 18.2. “Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica” della Lettera di Invito medesima, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, non è possibile procedere mediante l'applicazione del metodo del “confronto a coppie”, poiché le offerte da valutare sono in numero inferiore a tre, e che pertanto si procederà a determinare i coefficienti $V(a)_i$ mediante il calcolo della media dei coefficienti variabili da 0 a 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.



Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dal concorrente ammesso alla gara:

- “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F./P.IVA 08266100018”.

Terminate le operazioni di disamina e studio dell'offerta tecnica prodotta dal suddetto concorrente, la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella Lettera di Invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “A – Progetto gestionale ed organizzativo”, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
“IL PUNTO Società Cooperativa Sociale - Via Cimabue n. 2 - 10137 Torino (TO) - C.F./P.IVA 08266100018”	0,90	0,80	0,90	0,86667	1,00000	50,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F./P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:



“Risultano particolarmente approfondite le modalità di redazione del P.E.I., in un’ottica di continua evoluzione e flessibilità e con il costante coinvolgimento dei destinatari del Servizio.”

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“L’elaborato risulta buono, anche se non vengono dettagliate le modalità di gestione degli ingressi temporanei.”

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“Si rileva una puntuale e precisa descrizione operativa del P.E.I., con il coinvolgimento costante dei beneficiari.”

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella Lettera di Invito, all’attribuzione dei punteggi in relazione all’**elemento di valutazione qualitativo “B – Organizzazione e gestione del personale”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
-------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------	--------------------------------------	----------------



“IL PUNTO Società Cooperativa Sociale - Via Cimabue n. 2 - 10137 Torino (TO) - C.F/P.IVA 08266100018”	0,70	0,60	0,70	0,66667	1,00000	30,00
--	------	------	------	---------	---------	--------------

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“La proposta risulta buona; tuttavia, in relazione alla gestione delle emergenze, non sono specificate le procedure da adottare in caso di eventi di forza maggiore e non sono individuate eventuali soluzioni abitative temporanee in caso di inagibilità dell'alloggio.”

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“L'elaborato risulta discreto, poiché non viene declinato nel dettaglio il monte ore dedicato alla figura dell'Assistente Personale.”

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:



“Positiva la partecipazione dei beneficiari alla scelta degli operatori da adibire al Servizio; poco precise e generiche la descrizione delle attività di supervisione e la definizione delle riunioni tra gli operatori facenti parte dell’equipe.”

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella Lettera di Invito, all’attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo “C – Azioni di sistema”, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA- ZIONE	PUNTEG- GIO
“IL PUNTO Società Cooperativa Sociale - Via Cimabue n. 2 - 10137 Torino (TO) - C.F/P.IVA 08266100018”	0,80	0,80	0,80	0,80000	1,00000	12,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:



“Risultano molto interessanti la proposta di divulgazione del progetto, anche in un’ottica di crescita del territorio, e la proposta di avvio di una collaborazione con le scuole, mediante la realizzazione di un concorso sul tema della disabilità.”

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“L’elaborato è molto buono nella descrizione dei percorsi formativi rivolti alle persone disabili, alle loro famiglie e agli Assistenti Personali.”

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“La proposta risulta coerente con le richieste del Capitolato; particolarmente interessante la proposta di divulgazione del progetto tramite la stampa locale.”

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella Lettera di Invito, all’attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo **“D – Proposte innovative e migliorative del Servizio”**, come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	COEFF. RIPARA- METRA-	PUNTEG- GIO
-------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------	-----------------------------	----------------



					ZIONE	
“IL PUNTO Società Cooperativa Sociale - Via Cimabue n. 2 - 10137 Torino (TO) - C.F/P.IVA 08266100018”	0,70	0,60	0,60	0,63333	1,00000	8,00

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“Le proposte sono sufficienti, anche se non risultano dettagliati i costi delle medesime proposte.”

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“L’elaborato non risulta pienamente approfondito nell’indicazione delle risorse strumentali messe a disposizione dal concorrente.”

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al concorrente “IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F/P.IVA 08266100018” del punteggio di cui sopra:

“La proposta risulta sufficiente, seppur non presenti aspetti di particolare innovazione.”



Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dal suddetto concorrente in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui al paragrafo 18.1 “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” della Lettera di Invito e ad attribuire di conseguenza al concorrente medesimo il punteggio finale relativo all’offerta tecnica quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A	EL. B	EL. C	EL. D	PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA
“IL PUNTO Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2 – 10137 Torino (TO) – C.F./P.IVA 08266100018”	50,00	30,00	12,00	8,00	100,00

Alle ore dieci e minuti quarantacinque, la Presidente dispone quindi la convocazione, in data da stabilirsi, di apposita seduta pubblica di gara nella quale la Commissione provvederà ad aprire la Busta C – Offerta economica del suddetto concorrente, ad attribuire i correlativi punteggi e a redigere la graduatoria di gara.

Alle ore dieci e minuti quarantasei la Presidente scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.



Sara COLOMBARI, Presidente



Martina BARBERO, Componente esperta

Martina Barbero

Fabrizio FORNERO, Componente esperto

Fabrizio Fornero

Luca ACCALAI, Segretario Verbalizzante

Luca Accalai

